

週刊住宅

平成25年) 2月11日号

2569

(毎週月曜日発行)



「借り換えしませんでした」と言われたのよねえ」とは、某クライアントからの相談だ。不動産資産のポートフォリオに対する資金調達先はA銀行とB銀行の比率が半分以上であり、そのA銀行分の既存借入れに対して、B銀行が自社への

57

投資家によって異なる「目的」

目的に応じ最適な選択を

「有利」な借り換えに潜むワナ

借額は3000万円であり、借入金利は2.8%。残存返済期間は25年、ADS(年間返済額)は166万円となっていた。それに対してB銀行の提案内容は、借り換え後の残債額3080万円(借り換え時の諸費用含む)に対して、借入金利は3.5%と上がる。返済期間は35年と長くなり、ADS(年間返済額)は152万円に下がるというものであった。すると、B銀行に借り換えると、年間キャッシュフローはプラス14万円ということになる。単純に計算すると、5年後70万円、10年後140万円、15年後210万円、20年後280万円、25年後350万円、30年後420万円、35年後490万円と増えていく。一方、A銀行は2831万円(19年)から、この差は小さくはない。キャッシュフローで考えると、B銀行へ借り換えれば、残債減少の側面で見るとA銀行に軍配が上がった。もちろん、B銀行に借り換えた場合は、プラスになったキャッシュフロー分を使って再投資をした場合の運用益も加味して判断する必要がある。しかし、この

女性投資家はA銀行からの借入を早期返済することが「目的」であった。実は現時点でも年間のキャッシュフローが700万円あるため、4年後に累積キャッシュフロー2800万円を繰り上げ返済にまわせば、その時点での残債2649万円は完済できてしまうのだ。ちなみに、B銀行の4年後の残債は2831万円+56万円=249万円減少となり、残債減少額の側面で見るとA銀行に軍配が上がった。

ただ、同時期とはいえ残債額ではA銀行に軍配が上がるのと、そもそも目標達成の時期が一緒であれば、借り換えのメリットがない。つまりA銀行を継続した方が、この女性投資家にとっては望ましい。

このように投資家によって「目的」は様々。私たちには投資家ごとの「目的」に沿った柔軟な提案をすることが大切になってくるというのだ。

中元崇(CFネット不動産コンサルタント・CPM・CFP・相続アドバイザー)

オーナー・投資家